**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6 листопада 2020 року | Київ | № 3044/1дп/15-20 |

Прo розгляд заяви члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради

правосуддя Краснощокової Н.С. про самовідвід

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Маловацького О.В., членів Розваляєвої Т.С., Шапрана В.В., Шелест С.Б., розглянувши заяву члена Першої Дисциплінарної палати Краснощокової Наталії Степанівни про самовідвід,

встановила:

до порядку денного засідання Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя 30 жовтня 2020 року включено питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову у її відкритті за скаргою Носової Олени Михайлівни стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича Віктора Михайловича.

Доповідачем по вказаному питання є член Вищої ради правосуддя Шапран В.В.

Членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. заявлено самовідвід під час розгляду зазначеного питання порядку денного. Заяву про самовідвід мотивовано тим, що з суддею Попревичем В.М. вона підтримує дружні стосунки, що може викликати сумнів у її неупередженості при розгляді питання про відкриття щодо нього дисциплінарної справи чи відмову у її відкритті.

Пунктом 3 частини п’ятої статті 20 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Вищої ради правосуддя зобов’язаний відмовитися від участі у розгляді питання за наявності іншого конфлікту інтересів або обставин, що викликають сумнів у його неупередженості.

Відповідно до статті 33 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Вищої ради правосуддя не може брати участі в розгляді питання і підлягає відводу, якщо буде встановлено, що він особисто, прямо чи побічно заінтересований у результаті справи, є родичем особи, стосовно якої розглядається питання, або якщо будуть встановлені інші обставини, що викликають сумнів у його неупередженості.

З огляду на зазначене Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя вважає, що заява члена Першої Дисциплінарної палати Краснощокової Н.С. про самовідвід при розгляді питання про відкриття чи відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича В.М. підлягає задоволенню.

Враховуючи наведене та керуючись статтею 33 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Перша Дисциплінарна палата,

ухвалила:

задовольнити заяву члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Наталії Степанівни про самовідвід.
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