**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6 листопада 2020 року** | **Київ** | **№ 3047/1дп/15-20** |

**\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |
| --- | --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Дроботової Т.Б., Краснова Є.В., Сухового В.Г., Приморського районного суду міста Одеси Чернявської Л.М., Малиновського районного суду міста Одеси Старікова О.О., Червонозаводського районного суду міста Харкова Єжова В.А., Яворівського районного суду Львівської області Кондратьєвої Н.А., Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Шофаренка Ю.Ф.** |  |
|  |  |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Маловацького О.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапрана В.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

**1.** До Вищої ради правосуддя 22 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Приватного акціонерного товариства «Розівський елеватор», подана адвокатом Савенком О.О., від 17 вересня 2020 року (єдиний унікальний номер 679/0/13-20) на дії суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Дроботової Т.Б., Краснова Є.В., Сухового В.Г. під час здійснення правосуддя у справі № 908/845/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться лише до незгодизсудовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**2.** До Вищої ради правосуддя 21 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Осьмінкіна С.М. від 18 вересня 2020 року (єдиний унікальний номер О-5153/0/7-20) на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Чернявської Л.М. під час здійснення правосуддя у справі № 522/11485/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться лише до незгодизсудовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**3.** До Вищої ради правосуддя 22 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Бальона В.Н. від 15 вересня 2020 року (єдиний унікальний номер Б-5191/0/7-20) на дії судді Малиновського районного суду міста Одеси Старікова О.О. під час здійснення правосуддя у справі № 521/12857/14-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться лише до незгодизсудовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**4.** До Вищої ради правосуддя 14 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Білоконь Т.Ю. від 10 вересня 2020 року (єдиний унікальний номер Б-5058/0/7-20) на дії судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Єжова В.А. під час здійснення правосуддя у справі № 646/11915/16-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскількидоводи скарги зводяться лише до незгодиз судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**5.** До Вищої ради правосуддя 24 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Дукачовського С.І. від 10 серпня 2020 року (єдиний унікальний номер Д-5249/0/7-20) на дії судді Яворівського районного суду Львівської області Кондратьєвої Н.А. під час здійснення правосуддя у справі № 944/548/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскількидоводи скарги зводяться лише до незгодиз судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**6.** До Вищої ради правосуддя 10 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Бородіна В.В. від 8 вересня 2020 року (єдиний унікальний номер 135/0/5-20) на дії судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Шофаренка Ю.Ф. під час здійснення правосуддя у справах № 202/2486/17, № 202/4184/18, № 202/4194/19, № 202/8103/19, № 202/3713/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскількидоводи скарги зводяться лише до незгодиз судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

**1)** відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Приватного акціонерного товариства «Розівський елеватор», поданою адвокатом Савенком Олексієм Олександровичем, стосовно суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Дроботової Тетяни Борисівни, Краснова Єгора Володимировича, Сухового Валерія Григоровича;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Осьмінкіна Сергія Миколайовича стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Чернявської Лариси Миколаївни;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бальона Володимира Назаровича стосовно судді Малиновського районного суду міста Одеси Старікова Олексія Олександровича;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Білоконь Тетяни Юріївни стосовно судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Єжова Віктора Анатолійовича;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дукачовського Степана Івановича стосовно судді Яворівського районного суду Львівської області Кондратьєвої Наталії Анатоліївни.

6) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бородіна Владислава Валерійовича стосовно судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Шофаренка Юрія Федоровича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.В. Маловацький**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**