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**Про відмову у задоволенні заяви Скотаренка Р.А. про відвід члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худика М.П. від проведення перевірки двох дисциплінарних скарг та заяви Скотаренка Р.А. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Прудивуса О.В., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є., Грищука В.К., розглянувши заяву Скотаренка Руслана Анатолійовича про відвід члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худика Миколи Павловича від проведення перевірки двох дисциплінарних скарг та заяви Скотаренка Р.А. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича,

**встановила:**

2 серпня 2019 року за вхідним № С-1931/2/7-19, 11 лютого 2020 року за вхідним № С-298/2/7-20, 13 березня 2020 року за вхідним № С-298/5/7-20, до Вищої ради правосуддя надійшли дві дисциплінарні скарги та заява Скотаренка Р.А. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. під час розгляду справи № 757/73587/17-к (провадження № 1-о-21/18), які протоколом повторного автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 23 жовтня 2019 року та протоколами передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 11 лютого, 13 березня 2020 року передані члену Вищої ради правосуддя Худику М.П. для проведення попередньої перевірки. Вказані скарги та заява об’єднані в одне провадження.

2 листопада 2020 року до Вищої ради правосуддя надійшла заява Скотаренка Р.А. від 28 жовтня 2020 року про відвід члена Вищої ради правосуддя Худика М.П. від проведення перевірки його скарги (за вхідним № С-298/5/7-20) стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. Заяву про відвід вмотивовано тим, що Худиком М.П. навмисно затягується строк прийняття рішення про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Підпалого В.В. за вказаною скаргою, задля уникнення останнім відповідальності та з посиланням на норми статті 33 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Скотаренко Р.А. висловив недовіру Худику М.П. щодо проведення ним подальшої перевірки його скарги стосовно вказаного судді.

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя вважає за потрібне розглядати заяву Скотаренка Р.А. про відвід члена Вищої ради правосуддя Худику М.П. щодо двох дисциплінарних скарг та заяви, оскільки, як зазначалось вище, дві дисциплінарні скарги та заява Скотаренка Р.А. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. об’єднані в одне провадження.

Відповідно до статті 33 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Вищої ради правосуддя не може брати участі в розгляді питання і підлягає відводу, якщо буде встановлено, що він особисто, прямо чи побічно заінтересований у результаті справи, є родичем особи, стосовно якої розглядається питання, або якщо будуть встановлені інші обставини, що викликають сумнів у його неупередженості.

Згідно з пунктом 7.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 52/0/15-17, рішення про відвід (самовідвід) ухвалюється більшістю членів Ради, які беруть участь у засіданні Ради чи її органу, шляхом голосування в нарадчій кімнаті, за відсутності члена Ради, питання про відвід (самовідвід) якого вирішується.

Другою Дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя не встановлено, що член Вищої ради правосуддя Худик М.П. особисто, прямо чи побічно заінтересований у результаті справи або інших обставин, що викликають сумнів у його неупередженості.

З огляду на зазначене та керуючись статтями 33, 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити в задоволенні заяви Скотаренка Руслана Анатолійовича про відвід члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худика Миколи Павловича від проведення перевірки двох дисциплінарних скарг та заяви Скотаренко Р.А. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя О.В. Прудивус**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.Є. Блажівська**

**В.К. Грищук**