**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 11 листопада 2020 року | | Київ | | № 3089/3дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Прозорової Я.В. стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Катющенка В.П.; ТОВ «СОМ ГРУП» в особі адвоката Страннікова А.В. стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Ковбаси Ю.П.; Волокіти О.Г. та Гена С.Н. стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Шишкіна О.В.; адвоката Терехова М.С. стосовно судді Київського апеляційного суду Дриги А.М.; Андрєєва М.А. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Вовка С.В.** | |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., залученого із Другої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 5 жовтня 2020 року за вхідним номером   
П-3137/15/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Прозорової Я.В. на дії судді Окружного адміністративного суду міста Києва Катющенка В.П. під час здійснення правосуддя у справі № 640/1922/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 28 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 6 жовтня 2020 року за вхідним номером   
710/0/13-20 надійшла дисциплінарна скарга ТОВ «СОМ ГРУП» в особі адвоката Страннікова А.В. на дії судді Вінницького міського суду Вінницької області Ковбаси Ю.П. під час здійснення правосуддя у справі № 127/18343/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 2 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 27 серпня та 14 вересня 2020 року за вхідними номерами В-4807/0/7-20, Г-3457/1/7-20 надійшли дисциплінарні скарги Волокіти О.Г. та Гена С.Н. на дії судді Дзержинського районного суду міста Харкова Шишкіна О.В. під час здійснення правосуддя у справі   
№ 638/12278/15-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 30 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 19 жовтня 2020 року за вхідним номером   
Т-5596/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Терехова М.С. на дії судді Київського апеляційного суду Дриги А.М. під час здійснення правосуддя у справі № 761/11831/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 26 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 6 жовтня 2020 року за вхідним номером   
А-4558/2/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Андрєєва М.А. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Вовка С.В. під час здійснення правосуддя у справі № 757/15864/20-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 26 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Прозорової Яни Володимирівни стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Катющенка Віталія Петровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «СОМ ГРУП» в особі адвоката Страннікова Андрія В’ячеславовича стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Ковбаси Юрія Петровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Волокіти Олени Геннадіївни та Гена Семена Наумовича стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Шишкіна Олексія Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Терехова Миколи Сергійовича стосовно судді Київського апеляційного суду Дриги Андрія Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Андрєєва Микити Андрійовича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Вовка Сергія Володимировича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**

**Член Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.В. Прудивус**