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**Про виправлення описки в ухвалі Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 21 жовтня 2020 року № 2906/3дп/15-20 про відмову у відкритті дисциплінарної справи**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., залученого із Другої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В., розглянувши питання про виправлення описки в ухвалі Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 21 жовтня 2020 року № 2906/3дп/15-20 про відмову у відкритті дисциплінарної справи,

**встановила:**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя ухвалою від 21 жовтня 2020 року № 2906/3дп/15-20 відмовила у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шевченка А.Р. стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Подус Г.В.

Разом із тим, Третьою Дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя встановлено, що у резолютивній частині ухвали допущено описку, а саме: помилково зазначено: «за скаргою Бєлобородової Ірини Василівни стосовно судді Шевченка Артема Ростиславовича стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Подус Ганни Сергіївни» замість вірного «за скаргою Шевченка Артема Ростиславовича стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Подус Ганни Сергіївни».

Відповідно до пункту 9.9 глави 9 Регламенту Вищої ради правосуддя Дисциплінарна палата може своєю ухвалою виправити допущені в ухвалених рішеннях описки, арифметичні помилки.

За таких обставин Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя вважає за необхідне виправити допущену в ухвалі описку.

На підставі викладеного, керуючись статтею 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 9.9 Регламенту Вищої ради правосуддя, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

виправити описку в ухвалі Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 21 жовтня 2020 року № 2906/3дп/15-20, вказавши правильно у резолютивній частині ухвали «за скаргою Шевченка Артема Ростиславовича стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Подус Ганни Сергіївни» замість «за скаргою Бєлобородової Ірини Василівни стосовно судді Шевченка Артема Ростиславовича стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Подус Ганни Сергіївни».

Ухвала оскарженню не підлягає.
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