

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 16 листопада 2020 року | **Київ** | | № 3111/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами адвоката Петренко С.В. стосовно суддів Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Гавенко О.Л., Буцмака Ю.Є., Примаченка В.О.; Крутась І.Г. стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Радченко Г.А.; Маселка Р.А. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Голуб О.А.; Прокоф’єва А.М. стосовно судді Богунського районного суду міста Житомира Полонця С.М.; адвоката Шинкаренка Ю.В. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Донцова Д.Ю.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої  
ради правосуддя Грищука В.К., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 18 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № П-5141/0/7-20 надійшла скарга адвоката Петренко С.В. на дії суддів Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Гавенко О.Л., Буцмака Ю.Є.,  
Примаченка В.О. під час розгляду справи № 357/13192/19 (провадження  
№ 1-кп/357/13/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 16 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 17 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ К-5118/0/7-20 надійшла скарга Крутась І.Г. на дії судді Херсонського  
міського суду Херсонської області Радченко Г.А. під час розгляду справи  
№ 766/10078/16-к (провадження № 1-кс/766/7133/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 15 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 3 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ М-3562/32/7-20 надійшла скарга Маселка Р.А. на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Голуб О.А. під час розгляду справи  
№ 761/26421/16-к (провадження № 1-кп/761/219/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 13 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 3 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ П-4431/2/7-20 надійшла скарга Прокоф’єва А.М. на дії судді Богунського районного суду міста Житомира Полонця С.М. під час розгляду справи  
№ 2-2014/12 (провадження №№ 2/295/545/13, 2/295/112/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 21 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, а також суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункти 2, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 17 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ 665/0/13-20 надійшла скарга адвоката Шинкаренка Ю.В., подана в інтересах Об’єднання співвласників багатоквартирного будинку «Підкова на Фонтані», на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Донцова Д.Ю. під час розгляду справи № 522/7595/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 4 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно пункту 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення.

Згідно пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Петренко Світлани Вікторівни стосовно суддів Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Гавенко Олени Леонідівни, Буцмака Юрія Євгеновича, Примаченка Віктора Олексійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Крутась Ірини Григорівни стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Радченко Галини Анатоліївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маселка Романа Анатолійовича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Голуб Оксани Анатоліївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Прокоф’єва Анатолія Миколайовича стосовно судді Богунського районного суду міста Житомира Полонця Сергія Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Шинкаренка Юрія Володимировича стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Донцова Дениса Юрійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.К. Грищук**

**О.В. Прудивус**