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**Про повернення повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Миргородського міськрайонного суду Полтавської області до Державної судової адміністрації України**

Вища рада правосуддя, розглянувши повідомлення Державної судової адміністрації України про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Миргородського міськрайонного суду Полтавської області у зв’язку з виявленням надмірного судового навантаження у цьому суді,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 10 вересня 2020 року надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України від 10 вересня 2020 року № 8-16812/20 про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до   
Миргородського міськрайонного суду Полтавської області у зв’язку з виявленням надмірного судового навантаження у цьому суді.

За інформацією Державної судової адміністрації України, у Миргородському міськрайонному суді Полтавської області визначено 7 (сім) штатних посад суддів. Станом на 1 вересня 2020 року фактично обіймають посади та здійснюють правосуддя 3 (три) судді. Відрядження 4 (чотирьох) суддів строком на один рік дасть змогу врегулювати навантаження та забезпечити належні умови для доступу до правосуддя у цьому суді.

Відповідно до підпункту 1 пункту 2 розділу ІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 4 червня 2020 року № 679-ІХ «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України» Вища рада правосуддя у період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України ухвалює без рекомендації чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішення, зокрема, про відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації.

Вища рада правосуддя відповідно до пункту 21.13 Регламенту Вищої ради правосуддя ухвалила рішення від 17 вересня 2020 року № 2649/0/15-20 про початок процедури відрядження суддів, зокрема до Миргородського міськрайонного суду Полтавської області, у зв’язку із чим згідно з пунктом 2 розділу ІV-1 Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17 (далі – Порядок), на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя 21 вересня 2020 року розміщено оголошення про початок процедури відрядження суддів до цього суду.

24 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя надійшла згода судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Хоменка Дмитра Євгеновича на відрядження до Миргородського міськрайонного суду Полтавської області.

Водночас суддя Хоменко Д.Є. 1 жовтня 2020 року надіслав до Вищої ради правосуддя також згоду на відрядження до Лубенського міськрайонного суду Полтавської області.

17 листопада 2020 року Вищою радою правосуддя прийнято рішення № 3120/0/15-20 про відрядження судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Хоменка Д.Є. до Лубенського міськрайонного суду Полтавської області для здійснення правосуддя строком на один рік.

З огляду на вказане згода судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Хоменка Д.Є. на відрядження до Миргородського міськрайонного суду Полтавської області не може бути реалізована.

Інші заяви від суддів, які виявили бажання бути відрядженими до Миргородського міськрайонного суду Полтавської області, до Вищої ради правосуддя не надходили.

Пунктом 18 розділу ІV-1 Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення) зазначено, що у разі відсутності суддів, які виявили бажання бути відрядженими до іншого суду, повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді повертається до Державної судової адміністрації України.

Відповідно до пункту 9.1 Регламенту Вищої ради правосуддя розгляд питання (справи) закінчується ухваленням рішення. Питання, пов’язані з відкриттям справи, зупиненням провадження у справі, залишенням заяви без розгляду та її поверненням, поверненням дисциплінарної скарги, а також в інших випадках, визначених цим Регламентом, вирішуються шляхом постановлення ухвал.

З огляду на зазначені обставини вказане повідомлення підлягає поверненню до Державної судової адміністрації України.

Керуючись статтями 3, 30, 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 9.1 Регламенту Вищої ради правосуддя, пунктом 18 розділу IV-1 Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), Вища рада правосуддя

**вирішила:**

повідомлення Державної судової адміністрації України від 10 вересня 2020 року № 8-16812/20 про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Миргородського міськрайонного суду Полтавської області у зв’язку з виявленням надмірного судового навантаження у цьому суді повернути до Державної судової адміністрації України.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**