**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 18 листопада 2020 року | | Київ | | № 3157/3дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Цікаленка О.В. стосовно суддів Київського апеляційного суду Чобіток А.О., Немировської О.В., Оніщука М.І.; Крушельницької Н.Р. стосовно судді Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Шиповича В.В.; Сологуб О.В. стосовно судді Корабельного районного суду міста Миколаєва Чернявської Я.А.; Маселка Р.А. стосовно суддів Касаційного адміністративного суду в складі Верховного Суду Жука А.В., Мартинюк Н.М., Мельник- Томенко Ж.М.; Горбач М.Л. стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Патратій О.В.; Мармера Ю.Л., Закути Д., Шмаєвича Л.І., Долінського Е.І. стосовно судді Голованівського районного суду Кіровоградської області Гута Ю.О.; Макоди В.Є. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В.** | |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 6 жовтня 2020 року за вхідним номером   
Ц-5425/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Цікаленка О.В. на дії суддів Київського апеляційного суду Чобіток А.О., Немировської О.В., Оніщука М.І. під час здійснення правосуддя у справі № 372/793/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 5 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 12 жовтня 2020 року за вхідним номером   
К-5493/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Крушельницької Н.Р. на дії судді Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Шиповича В.В. під час здійснення правосуддя у справі № 308/7108/16-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 3 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 6 жовтня 2020 року за вхідним номером С-4364/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Сологуб О.В. на дії судді Корабельного районного суду міста Миколаєва Чернявської Я.А. під час здійснення правосуддя у справі № 490/2313/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 3 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 6 жовтня 2020 року за вхідним номером   
М-4943/17/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Маселка Р.А. на дії суддів Касаційного адміністративного суду в складі Верховного Суду Жука А.В., Мартинюк Н.М., Мельник-Томенко Ж.М. під час здійснення правосуддя у справах № 826/17581/18, № 826/14766/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 2 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 8 жовтня 2020 року за вхідним номером   
Г-5467/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Горбач М.Л. на дії судді Окружного адміністративного суду міста Києва Патратій О.В. під час здійснення правосуддя у справі № 640/6767/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 4 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 19 жовтня 2020 року за вхідним номером   
КО-5605/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Мармера Ю.Л., Закути Д., Шмаєвича Л.І., Долінського Е.І. на дії судді Голованівського районного суду Кіровоградської області Гута Ю.О. під час здійснення правосуддя у справі № 386/160/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 4 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 7 жовтня 2020 року за вхідним номером   
М-296/9/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Макоди В.Є. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. під час здійснення правосуддя у справі № 757/33968/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 5 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Цікаленка Олександра Володимировича стосовно суддів Київського апеляційного суду Чобіток Алли Олександрівни, Немировської Олени Віленівни, Оніщука Максима Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Крушельницької Наталії Романівни стосовно судді Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Шиповича Владислава Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сологуб Олени Валентинівни стосовно судді Корабельного районного суду міста Миколаєва Чернявської Яни Анатоліївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маселка Романа Анатолійовича стосовно суддів Касаційного адміністративного суду в складі Верховного Суду Жука Андрія Володимировича, Мартинюк Наталії Миколаївни, Мельник-Томенко Жанни Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Горбач Маргарити Леонідівни стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Патратій Олени Валеріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мармера Юхима Леонідовича, Закути Дана, Шмаєвича Леоніда Ізраіловича, Долінського Едуарда Ісааковича стосовно судді Голованівського районного суду Кіровоградської області Гута Юрія Олександровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Макоди Володимира Євгеновича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**