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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Бунякіна В.Л. стосовно суддів Третього апеляційного адміністративного суду Кругового О.О., Прокопчук Т.С., Шлай А.В., суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Рибачука А.І., Бучик А.Ю., Стрелець Т.Г., Кравчука В.М., Стеценка С.Г.; Мороз Л.Л., кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області в особі адвоката Розенбойма Ю.О. стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Губської О.А., Білак М.В., Калашнікової О.В.; Десятнікова М.І. стосовно судді Одеського окружного адміністративного суду Бутенка А.В.; Народного депутата України Бужанського М.А. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва** **Сидорова Є.В.; Бужанського М.А. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва** **Сидорова Є.В.; адвоката Годні А.А. стосовно судді Подільського районного суду міста Києва** **Павленко О.О.**; **Гецка А.І. стосовно судді Житомирського апеляційного суду Слісарчука Я.А**.

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Іванової Л.Б., членівГречківського П.М., Матвійчука В.В., залученого члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача  – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецової Л.А. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

До Вищої ради правосуддя 18 серпня 2020 року за вхідним № Б-4654/0/7-20 надійшла скарга Бунякіна В.Л. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Третього апеляційного адміністративного суду Кругового О.О., Прокопчук Т.С., Шлай А.В., суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Рибачука А.І., Бучик А.Ю., Стрелець Т.Г., Кравчука В.М., Стеценка С.Г., Мороз Л.Л. за дії, вчинені під час розгляду справи № 160/8635/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 5 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 12 травня 2020 року за вхідним № 370/0/13-20 надійшла скарга Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області в особі адвоката Розенбойма Ю.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Губської О.А., Білак М.В., Калашнікової О.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 815/2818/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 5 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 19 жовтня 2020 року за вхідним № Д-4568/39/7-20 надійшла скарга Десятнікова М.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Одеського окружного адміністративного суду Бутенка А.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 420/2908/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 5 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарг є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 14 вересня 2020 року за вхідним № 136/4/5-20 надійшла дисциплінарна скарга народного депутата України Бужанського М.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Шевченківського районного суду міста Києва Сидорова Є.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 761/42666/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 5 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 14 вересня 2020 року за вхідним № 136/1/5-20 надійшла дисциплінарна скарга народного депутата України Бужанського М.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Шевченківського районного суду міста Києва Сидорова Є.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 761/15478/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 5 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 19 жовтня 2020 року за вхідним № Г-5587/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Годні А.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Подільського районного суду міста Києва Павленко О.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 758/6512/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 5 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 31 серпня 2020 року за вхідним № Г-4867/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Гецка А.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Житомирського апеляційного суду Слісарчука Я.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 295/5830/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 5 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Відповідно до пунктів 3, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення або суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бунякіна Валентина Леонідовичастосовно суддів Третього апеляційного адміністративного суду Кругового Олексія Олександровича, Прокопчук Тамари Степанівни, Шлай Ангеліни Вікторівни, суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Рибачука Андрія Івановича, Бучик Анни Юріївни, Стрелець Тетяни Геннадіївни, Кравчука Володимира Миколайовича, Стеценка Семена Григоровича, Мороз Лариси Леонтіївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області в особі адвоката Розенбойма Юрія Олександровича стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Губської Олени Анатоліївни, Білак Мирослави Вікторівни, Калашнікової Олени Володимирівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Десятнікова Михайла Ілліча стосовно судді Одеського окружного адміністративного суду Бутенка Андрія Володимировича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Народного депутата України Бужанського Максима Аркадійовича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Сидорова Євгенія Вікторовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Народного депутата України Бужанського Максима Аркадійовича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Сидорова Євгенія Вікторовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Годні Антона Алнуровича стосовно судді Подільського районного суду міста Києва Павленко Олени Олександрівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гецка Андрія Івановича стосовно судді Житомирського апеляційного суду Слісарчука Ярослава Андрійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.Б. Іванова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**В.В. Матвійчук**

**Член Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.Є. Блажівська**