**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 18 листопада 2020 року | | Київ | | № 3164/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Косівського районного суду Івано-Франківської області Крилюк М.І., судді Сокальського районного суду Львівської області Адамовича М.Я.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновок доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1) 4 серпня 2020 року за вхідним № Т-3445/1/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Третяка П.Ю. на дії судді Косівського районного суду Івано-Франківської області Крилюк М.І. під час розгляду справи № 347/14/20 (відповідно до автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 4 серпня 2020 року № Т-3445/1/7-20 вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2) 27 жовтня 2020 року за вхідним № КО-5748/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Турка Я.І., Турко Н.Б. на дії судді Сокальського районного суду Львівської області Адамовича М.Я. під час розгляду справи № 454/1559/20 (відповідно до автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 27 жовтня 2020 року № КО-5748/0/7-20 вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарній справі має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновку члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Третяка Петра Юрійовича стосовно судді Косівського районного суду Івано-Франківської області Крилюк Марії Іванівни;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Турка Ярослава Івановича, Турко Наталії Богданівни стосовно судді Сокальського районного суду Львівської області Адамовича Михайла Ярославовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.
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