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| **Про внесення Президентові України подання про призначення Парфьонова Д.О. на посаду судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області** | |  | |

Вища рада правосуддя, розглянувши рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у складі колегії за результатами кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Парфьонова Дмитра Олександровича та висновок члена Вищої ради правосуддя,

**встановила:**

1 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя надійшла копія рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі також – Комісія) від 7 жовтня 2019 року № 952/ко-19 про визнання судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Парфьонова Д.О. таким, що відповідає займаній посаді.

Заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя Краснощокову Н.С., розглянувши кандидатуру Парфьонова Д.О.,Вища рада правосуддя встановила таке.

Парфьонов Дмитро Олександрович, громадянин України, \_\_\_\_\_ року народження, Указом Президента України від 23 травня 2013 року № 302/2013 призначений на посаду судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області строком на п’ять років.

Повноваження зазначеного судді припинилися 23 травня 2018 року у зв’язку із закінченням строку, на який його було призначено. На сьогодні Парфьонов Д.О. обіймає посаду судді у зазначеному суді, але не здійснює правосуддя у зв’язку із закінченням строку повноважень, отже, ця посада не є вакантною.

Згідно з підпунктами 2, 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України повноваження суддів, призначених на посаду строком на п’ять років, припиняються із закінченням строку, на який їх було призначено. Такі судді можуть бути призначені на посаду судді в порядку, визначеному законом. Відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Відповідно до абзацу шостого пункту 13 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» за результатами кваліфікаційного оцінювання суддя, призначений на посаду строком на п’ять років до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», повноваження якого припинилися із закінченням строку, на який його було призначено, може бути призначений на посаду за поданням Вищої ради правосуддя за умови підтвердження відповідності цій посаді згідно з підпунктами 2, 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

Згідно зі статтею 36 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» призначення на посаду судді здійснюється Президентом України за поданням Вищої ради правосуддя. Вища рада правосуддя ухвалює рішення щодо внесення Президентові України подання про призначення судді на посаду за результатами розгляду рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, до якої обов’язково додається особова справа (досьє) кандидата на посаду судді.

7 листопада 2019 року набрав чинності Закон України від 16 жовтня   
2019 року № 193-IX «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування» (далі – Закон № 193-ІХ), яким внесено зміни до Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

У зв’язку із набранням чинності Законом № 193-IX з 7 листопада 2019 року припинено повноваження членів Комісії та на сьогодні відсутній повноважний склад цього органу.

Разом із тим підпунктом 3 пункту 2 розділу ІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 679-IX, який набрав чинності 20 червня 2020 року, визначено, що Вища рада правосуддя у період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України ухвалює без рекомендації чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішення про внесення Президенту України подання про призначення на посаду судді, повноваження якого припинилися у зв’язку із закінченням строку, на який його було призначено, якщо до набрання чинності цим Законом колегією Вищої кваліфікаційної комісії суддів України було визнано суддю таким, що відповідає займаній посаді.

Рішенням Комісії від 1 лютого 2018 року № 8/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Парфьонова Д.О.

Рішенням Комісії у складі колегії від 7 жовтня 2019 року № 952/ко-19 суддю Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Парфьонова Д.О. визнано таким, що відповідає займаній посаді.

Відповідно до частини четвертої статті 37 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя може ухвалити рішення про відмову у внесенні Президентові України подання про призначення судді на посаду відповідно до [пункту 1](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#n734) частини дев’ятнадцятої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» тільки на підставі обґрунтованих відомостей, які були отримані Вищою радою правосуддя в передбаченому законом порядку, якщо:

1) такі відомості не були предметом розгляду Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

2) Вища кваліфікаційна комісія суддів України не дала належної оцінки таким відомостям в межах процедури кваліфікаційного оцінювання щодо відповідного кандидата.

Встановлено, що під час кваліфікаційного оцінювання 6 жовтня 2019 року до Комісії електронною поштою надійшов висновок Громадської ради доброчесності (далі – ГРД) про невідповідність судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Парфьонова Д.О. критеріям доброчесності та професійної етики, обґрунтований тим, що суддя у період навчання та підготовки в Національній школі суддів України ухвалював судові рішення за результатами розгляду справ у відкритих судових засіданнях, у порядку спрощеного провадження та про виправлення допущених описок. Крім того, ГРД надала інформацію, яка не стала підставою для висновку, але потребує пояснень судді, а саме щодо недекларування суддею у паперовій декларації за 2012 рік права користування квартирою в місті Дніпрі.

Із рішення Комісії від 7 жовтня 2019 року № 952/ко-19 вбачається, що наведені у висновку ГРД відомості були предметом розгляду Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, яка дала їм належну оцінку в межах процедури кваліфікаційного оцінювання щодо судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Парфьонова Д.О.

Зокрема, на підставі пояснень судді Парфьонова Д.О. та наданих ним належних доказів Комісія в складі колегії дійшла висновку про відсутність підстав для оцінювання судді за критеріями професійної етики та доброчесності у 0 балів.

За критерієм професійної компетентності суддю Парфьонова Д.О. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1–5 глави 2   
розділу ІІ Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 3 листопада 2016 року   
№ 143/зп-16, у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18 (далі – Положення).

Таким чином, за критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрав 414, 625 бала, за критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу ІІ Положення, –   
195 балів, за критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу ІІ Положення, – 195 балів, всього за результатами кваліфікаційного оцінювання суддя набрав 804,625 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів.

Керуючись власною оцінкою обставин, пов’язаних із кандидатурою судді Парфьонова Д.О., у тому числі наведених у висновку ГРД, Вища рада правосуддя дійшла висновку про відсутність обґрунтованого сумніву щодо відповідності Парфьонова Д.О. критерію доброчесності чи професійної етики або інших обставин, які можуть негативно вплинути на суспільну довіру до судової влади у зв’язку з призначенням його на посаду судді.

За результатами розгляду наявних у розпорядженні Вищої ради правосуддя матеріалів, зокрема суддівського досьє, не встановлено обставин, які відповідно до закону могли б бути підставою для відмови у внесенні Президентові України подання про призначення Парфьонова Д.О. на посаду судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

З огляду на викладене Вища рада правосуддя, керуючись статтею 131, підпунктами 2, 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підпунктом 3 пункту 2 розділу II Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України», статтями 3, 30, 34, 36, 37, абзацом шостим пункту 13 розділу III«Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

**вирішила:**

внести Президентові України подання про призначення Парфьонова Дмитра Олександровича на посаду судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**