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**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**
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| 23 листопада 2020 року | **Київ** | | № 3217/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Стиблини В.П. стосовно судді Львівського окружного адміністративного суду Гавдика З.В.; Коваля О.В., Коваль С.В. стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Ул’яновської О.В.; адвоката Коломійця В.А. стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Сирбул О.Ф.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., члена Другої Дисциплінарної палати Вищої  
ради правосуддя Грищука В.К., залученої із Першої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Розваляєвої Т.С., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 13 березня 2018 року до Вищої ради правосуддя з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за вхідним № 1612/0/20-18 надійшла скарга  
Стиблини В.П. на дії судді Львівського окружного адміністративного суду Гавдика З.В. під час розгляду справи № 813/2976/16 (провадження  
№ П/813/3164/16).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 9 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 20 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ КО-5163/1/7-20 надійшла скарга Коваля О.В., Коваль С.В. на дії судді Святошинського районного суду міста Києва Ул’яновської О.В. під час розгляду справ №№ 759/14237/19, 759/9137/15 (провадження №№ 2/759/1037/20,  
2-п/759/86/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 10 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 19 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ К-5595/0/7-20 надійшла скарга адвоката Коломійця В.А., подана в  
інтересах Новікової А.В., на дії судді Дарницького районного суду міста  
Києва Сирбул О.Ф. під час розгляду справи № 753/851/20 (провадження   
№ 1-кс/753/409/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 11 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Згідно пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Стиблини Віктора Петровича стосовно судді Львівського окружного адміністративного суду Гавдика Зеновія Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Коваля Олександра Володимировича, Коваль Світлани Вікторівни стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Ул’яновської Оксани Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Коломійця Віталія Анатолійовича стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Сирбул Оксани Федорівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.К. Грищук**

**Член Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Т.С. Розваляєва**