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| **Про відмову у відрядженні судді Міловського районного суду Луганської області Гуцола М.П. до Калинівського районного суду Вінницької області для здійснення правосуддя** |  |

Вища рада правосуддя, розглянувши питання про відрядження судді Міловського районного суду Луганської області Гуцола Максима Павловича до Калинівського районного суду Вінницької області для здійснення правосуддя,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 14 серпня 2020 року надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України від 13 серпня 2020 року № 8-15193/20 про необхідність розгляду питання щодо відрядження 1 (одного) судді до Калинівського районного суду Вінницької області у зв’язку з виявленням у ньому надмірного судового навантаження.

За інформацією Державної судової адміністрації України, у Калинівському районному суді Вінницької області 6 (шість) штатних посад суддів. Станом на 1 вересня 2020 року фактично обіймають посади 4 (чотири) судді, які здійснюють правосуддя. Відрядження 1 (одного) судді строком на один рік дасть змогу врегулювати навантаження та забезпечить належні умови для доступу до правосуддя у цьому суді.

Частиною першою статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що у зв’язку, зокрема, з неможливістю здійснення правосуддя у відповідному суді, виявленням надмірного рівня судового навантаження у відповідному суді за рішенням Вищої ради правосуддя, ухваленим на підставі подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, суддя може бути, за його згодою, відряджений до іншого суду того самого рівня і спеціалізації для здійснення правосуддя. Наведена норма кореспондується із частиною другою статті 70 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Згідно із частиною другою статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації здійснюється на строк, що визначається Вищою радою правосуддя, але не більше ніж на один рік, крім випадків, передбачених абзацом другим цієї частини.

У зв’язку з прийняттям Верховною Радою України Закону України від 16 жовтня 2019 року № 193-IX «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування» повноваження членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України припинилися і на сьогодні відсутній повноважний склад цього органу.

Відповідно до підпункту 1 пункту 2 розділу ІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 4 червня 2020 року № 679-ІХ «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України» Вища рада правосуддя у період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України ухвалює без рекомендації чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішення, зокрема, про відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації.

Пунктом 2-2 розділу І Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17 (із змінами) (далі – Порядок), передбачено, що у період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішення про відрядження судді ухвалюється Вищою радою правосуддя на підставі повідомлення Державної судової адміністрації України.

На виконання приписів пункту 21.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 52/0/15-17 (із змінами), Вища рада правосуддя 15 вересня 2020 року ухвалила рішення № 2630/0/15-20 про початок процедури відрядження 1 (одного) судді до Калинівського районного суду Вінницької області.

Цим рішенням затверджено текст оголошення про початок процедури відрядження судді, яким встановлено десятиденний строк (із дня оголошення про початок процедури відрядження суддів) для надання суддями, які виявили бажання бути відрядженими до вказаного суду, документів, визначених пунктом 6 розділу IV-1 Порядку, зокрема згоди судді на відрядження, та інших документів. Таке оголошення відповідно до пункту 2 розділу IV-1 Порядку 15 вересня 2020 року розміщено на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя.

Для розгляду Вищою радою правосуддя питання про відрядження суддів до Калинівського районного суду Вінницької області протягом зазначеного строку із визначеним пунктом 6 розділу IV-1 Порядку пакетом документів звернувся суддя Міловського районного суду Луганської області Гуцол М.П.

Вища рада правосуддя, заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя Овсієнка А.А., проаналізувавши інформацію, надану Державною судовою адміністрацією України, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Міловським районним судом Луганської області, а також інформацію, наявну у Вищій раді правосуддя, встановила таке.

У провадженні суддів Калинівського районного суду Вінницької області у 2019 році перебувало 5519 справ та матеріалів, 5121 із яких надійшли за звітний період, середнє надходження справ та матеріалів на одного повноважного суддю (4 судді) становило 1280 справ та матеріалів. У першому півріччі 2020 року у провадженні суддів перебували 2391 справа та матеріал, 2013 із яких надійшло за звітний період, середнє надходження справ та матеріалів на одного повноважного суддю (3 судді) становило 671. За дев’ять місяців 2020 року у провадженні суддів перебували 3651 справа та матеріал, із яких 3275 надійшло за вказаний період, середнє надходження справ та матеріалів на одного повноважного суддю (4 судді) становило 819, що свідчить про надмірний рівень судового навантаження суддів цього суду, оскільки згідно з інформацією, наданою Державною судовою адміністрацією України, середнє надходження справ та матеріалів на одного повноважного суддю по Україні у 2019 році становило 1105 справ та матеріалів, у першому півріччі 2020 року – 471 справа та матеріал, за дев’ять місяців 2020 року – 695 справ та матеріалів.

Гуцол Максим Павлович, \_\_\_\_ року народження, Указом Президента України від 29 вересня 2016 року № 425/2016 призначений строком на п’ять років на посаду судді Міловського районного суду Луганської області, Указом Президента України від 19 липня 2018 року № 211/2018 переведений шляхом відрядження строком до одного року на роботу на посаді судді Калинівського районного суду Вінницької області.

Стаж роботи Гуцола М.П. на посаді судді становить понад 4 роки.

У Міловському районному суді Луганської області визначено 3 (три) штатні посади суддів, фактично обіймають посади 3 (три) судді, які здійснюють правосуддя. У провадженні суддів у 2019 році перебували 6704 справи та матеріали, 6618 із яких надійшло за звітний період, середнє надходження справ та матеріалів на одного повноважного суддю становило 2206. У першому півріччі 2020 року у провадженні суддів перебувало 2464 справи та матеріали, 2356 із яких надійшло за звітний період, середнє надходження справ та матеріалів одного повноважного судді становило 785. За дев’ять місяців 2020 року у провадженні суддів перебувало 3531 справа та матеріал, 3424 із яких надійшло за звітний період, середнє надходження справ та матеріалів на одного повноважного суддю становило 1141 справа та матеріал.

За повідомленням Міловського районного суду Луганської області, у провадженні судді Гуцола М.П. станом на 16 жовтня 2020 року перебувало 10 справ та матеріалів (4 з них – понад три місяці). Суддя Гуцол М.П. входить до складу колегій суддів щодо розгляду 1 (одного) кримінального провадження, у якому є головуючим суддею. Провадження у справі зупинено до розшуку обвинуваченої.

В. о. голови Міловського районного суду Луганської області Чехов С.І. листом від 17 вересня 2020 року повідомив Вищу раду правосуддя про відсутність заперечень щодо відрядження судді Гуцола М.П. до Калинівського районного суду Вінницької області.

Голова Міловського районного суду Луганської області Шовкун В.О. листом від 2 листопада 2020 року повідомив Вищу раду правосуддя, що у вказаному суді суттєво зменшилась динаміка надходження справ. Зокрема, у провадженні суду станом на вказаний день перебувало 22 кримінальні провадження, 34 цивільні справи, 155 адміністративних справ та 5 справ про адміністративні правопорушення. Безпосередньо у провадженні судді Гуцола М.П. перебуває 20 справ та матеріалів.

У цьому листі зазначено, що відрядження судді Гуцола М.П. до іншого суду  для здійснення правосуддя не вплине на формування колегій для розгляду кримінальних проваджень, оскільки один із трьох суддів цього суду, які здійснюють правосуддя, бере участь у розгляді таких категорій справ як слідчий суддя, що виключає його участь у колегіальному розгляді справ.

Також у листі звернуто увагу, що у 2020 році до Міловського районного суду Луганської області не надійшло жодне кримінальне провадження, яке відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України потребувало розгляду у складі колегії суддів.

Зважаючи на вказані обставини, відрядження судді Гуцола М.П. до іншого суду для здійснення правосуддя, на думку голови Міловського районного суду Луганської області, не вплине на показники діяльності та розгляду справ, які надходять до цього суду.

Крім цього, голова Калинівського районного суду Вінницької області Аліменко Ю.О. листом від 21 вересня 2020 року звернувся до Вищої ради правосуддя з проханням надати рекомендацію щодо відрядження судді Гуцола М.П. до Калинівського районного суду Вінницької області.

Враховуючи стаж роботи Гуцола М.П. на посаді судді, в якого 29 вересня 2021 року закінчується п’ятирічний строк повноважень, інформацію про стан здійснення ним правосуддя як в Калинівському районному суді Вінницької області, так і в Міловському районному суді Луганської області, середнє надходження справ та матеріалів на одного повноважного суддю, яке, за інформацією Державної судової адміністрації України, у Міловському районному суді Луганської області більше, ніж у Калинівському районному суді Вінницької області та загалом по Україні, а також те, що у разі відрядження судді до іншого суду для здійснення правосуддя у суді, в якому він обіймає посаду, залишиться два судді, які здійснюють правосуддя, що позбавить можливості утворити колегію суддів для розгляду окремих категорій справ та не забезпечить належні умови доступу до правосуддя, Вища рада правосуддя доходить висновку, що у відрядженні судді Гуцола М.П. до іншого суду для здійснення правосуддя слід відмовити.

Вища рада правосуддя, керуючись частиною першою статті 131 Конституції України, статтею 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України»,   
статтями 3, 30, 34, частиною другою статті 70, статтею 71 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», розділом IV-1 Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення),

**вирішила:**

відмовити у відрядженні судді Міловського районного суду Луганської області Гуцола Максима Павловича до Калинівського районного суду Вінницької області для здійснення правосуддя.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**

**Члени Вищої ради правосуддя О.Є. Блажівська**

**П.М. Гречківський**

**В.К. Грищук**

**Л.Б. Іванова**

**Н.С. Краснощокова**

**О.В. Маловацький**

**В.В. Матвійчук**

**Т.С. Розваляєва**

**М.П. Худик**

**В.В. Шапран**

**Л.А. Швецова**

**С.Б. Шелест**