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| 24 листопада 2020 року | Київ | | №  3235/0/15-20 |
| **Про закриття дисциплінарного провадження стосовно заступника Голови Державної судової адміністрації України Чорнуцького С.П.** | |  | | |

Вища рада правосуддя, розглянувши пропозицію Комісії з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя про закриття дисциплінарного провадження за депутатським зверненням народного депутата України Тарасенка Тараса Петровича через відсутність у діях заступника Голови Державної судової адміністрації України Чорнуцького Сергія Петровича складу дисциплінарного проступку,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 30 квітня 2020 року надійшло депутатське звернення народного депутата України Тарасенка Т.П., в якому зазначено, що заступник Голови Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) Чорнуцький С.П. через засоби масової інформації поширює неправдиві відомості щодо запровадження та функціонування системи електронного судочинства в Україні.

Зокрема, у інтерв’ю інтернет-виданню «Закон і бізнес» Чорнуцький С.П. вказав, що комп’ютерна програма «Easycon» (далі – КП «Easycon»), що створена для забезпечення відеоконференцзв’язку судових засідань, перебуває у власності державного підприємства, що знаходиться у сфері управління ДСА України. Натомість у відповідь на депутатське звернення Державне підприємство «Центр судових сервісів» (далі – ДП «ЦСС») повідомило Тарасенка Т.П. про те, що відповідно до приписів Закону України «Про авторське право та суміжні права» таке підприємство лише володіє виготовленим примірником комп’ютерної програми «Easycon», а ліцензіаром цієї програми є Товариство з обмеженою відповідальністю «Іволга-2» (далі – ТОВ «Іволга-2»). Крім того, Чорнуцький С.П. у засобах масової інформації поширив інформацію про те, що на придбання вищевказаного програмного продукту не було витрачено жодних коштів державного бюджету, що, на думку автора звернення, не відповідає дійсності, оскільки ДСА України на його придбання витратила   
1,9 мільйона гривень. З-поміж іншого, Тарасенко Т.П. вказував, що усупереч вимогам Закону України «Про статус народного депутата України» ДСА України на його звернення не надала відповіді щодо розробки цього програмного продукту та відповідних документів, що свідчать про придбання прав на нього.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 15 травня 2020 року № 1350/0/15-20 порушено дисциплінарне провадження стосовно заступника Голови ДСА України Чорнуцького С.П. та скеровано до Комісії з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя (далі – Комісія).

26 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя надійшла пропозиція Комісії від 23 жовтня 2020 року про закриття дисциплінарного провадження стосовно заступника Голови ДСА України Чорнуцького С.П. у зв’язку з відсутністю в його діях складу дисциплінарного проступку, передбаченого Законом України «Про державну службу».

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 26 жовтня 2020 року доповідачем з питання ухвалення Вищою радою правосуддя рішення за результатами розгляду зазначеної пропозиції Комісії визначено члена Вищої ради правосуддя Овсієнка А.А.

Заступника Голови ДСА України Чорнуцького С.П. та народного депутата України Тарасенка Т.П. повідомлено про дату, час і місце розгляду питання. Інформацію розміщено на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя.

У засіданні Вищої ради правосуддя заступник Голови ДСА України Чорнуцький С.П. просив закрити дисциплінарне провадження. Народний депутат України Тарасенко Т.П. у засідання Вищої ради правосуддя не з’явився, про причини неявки не повідомив.

Вища рада правосуддя, дослідивши пропозицію Комісії, витяг із протоколу засідання Комісії від 23 жовтня 2020 року та матеріали дисциплінарного провадження, заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя   
Овсієнка А.А., пояснення заступника Голови ДСА України Чорнуцького С.П., дійшла висновку про наявність підстав для закриття дисциплінарного провадження стосовно заступника Голови ДСА України Чорнуцького С.П. з огляду на таке.

Здійснення дисциплінарних проваджень щодо державних службовців, які займають посади державної служби категорії «А» в системі правосуддя, та внесення суб’єкту призначення пропозиції за результатами дисциплінарного провадження відповідно до підпункту 5 пункту 7 Положення про Комісію з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 18 травня 2017 року № 1172/0/15-17 (зі змінами), належить до повноважень Комісії.

Під час дисциплінарного провадження встановлено, що у своєму   
інтерв’ю газеті «Закон і бізнес» заступник Голови ДСА України   
Чорнуцький С.П. (публікація під назвою «Особи, які не мають ЕЦП,   
наразі не зможуть брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференцзв’язку» розміщена за посиланням <https://zib.com.ua/ua/print/142177-osobi_yaki_ne_mayut_ecp_narazi_ne_zmozhut_brati_uchast_u_sud.html>) на запитання журналіста щодо програмного забезпечення для відеоконференцзв’язку, яке має використовуватися для проведення судових засідань дійсно вказав, що «Це програма EasyCon, власником якої є державне підприємство, що знаходиться у сфері управління ДСАУ».

Разом із тим під час розгляду дисциплінарної справи Комісія, перевіряючи обставини, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження з пояснень заступника Голови ДСА України Чорнуцького С.П. та доданих до нього документів встановила, що ДСА України не укладала будь-які договори на придбання прав на програмний комплекс, на розробку, обслуговування, супровід програмного забезпечення КП «Easycon» та будь-яких прав на нього не отримувала, у зв’язку із чим ДСА України не витрачалися бюджетні кошти на придбання КП «Easycon».

Комісія врахувала пояснення заступника Голови ДСА України   
Чорнуцького С.П., який вказував, що майнові права на КП «Easycon» отримано Державним підприємством «Інформаційні судові системи» (далі – ДП «ІСС») на підставі додаткового договору від 23 вересня 2016 року до угоди від 25 квітня   
2016 року до договору фінансового лізингу № 8-ФЛ від 24 грудня 2013 року. Предметом вказаного додаткового договору була поставка лізингодавцем Товариством з обмеженою відповідальністю «Лізингова компанія «Кванта» лізингоодержувачу (ДП «ІСС») невиключної ліцензії на використання   
КП «Easycon» – вебсервісу організації сеансів відеоконференцзв’язку з функціями аутентифікації по електронному цифровому підпису та можливістю передачі шифрованих документів за ціною 1 928 515,56 гривень. Відповідна ліцензія   
від 26 вересня 2016 року № 2/2016 видана ТОВ «Іволга-2».

Надалі майнові права на використання КП «Easycon» на підставі наказу ДСА України від 31 березня 2020 року № 149 було передано від ДП «ІСС» до   
ДП «ЦСС» з метою забезпечення останнім доопрацювання, подальшої технічної підтримки такого програмного продукту для можливості організації судових засідань в режимі відеоконференцзв’язку поза межами приміщення суду. Згідно з наказом ДСА України від 23 квітня 2020 року № 196 ДП «ЦСС» здійснює встановлення, адміністрування та технічне супроводження роботи програмного забезпечення відеоконференцзв’язку і відеозапису.

ДП «ЦСС» також зверталось до ліцензіара (ТОВ «Іволга-2»)   
з повідомленням про передачу прав на програмний продукт від ДП «ІСС» та з проханням надати дозвіл на самостійне внесення змін в програмні файли   
КП «Easycon». Листом від 8 квітня 2020 року № 34-20 ТОВ «Іволга-2» надало   
ДП «ЦСС» безстроковий, на безоплатній основі дозвіл на внесення будь-яких змін в програмні файли комп’ютерної програми для забезпечення потреб органів судової влади України, а також погодило передачу прав на вказаний вище програмний продукт від ДП «ІСС» до ДП «ЦСС».

Як вказував Чорнуцький С.П., ДП «ЦСС» є власником невиключних майнових прав на використання КП «Easycon» з можливістю доопрацювання зазначеного програмного забезпечення. Такі його твердження узгоджуються із приписами статей 424, 427 Цивільного кодексу України (далі – ЦК України) за змістом яких майнові права інтелектуальної власності, зокрема право використання об’єкта інтелектуальної власності (в даному випадку комп’ютерної програми, яка відповідно до статті 420 ЦК України є об’єктом права інтелектуальної власності) можуть бути передані відповідно до закону повністю або частково іншій особі.

З-поміж іншого, зі змісту відповіді ДП «ЦСС» від 20 квітня 2020 року   
№ 2004-2020-1 вбачається, що підприємство повідомляло народного депутата України Тарасенка Т.П., що володіє правами на використання та доопрацювання (внесення змін в програмні файли) КП «Easycon».

Комісія також врахувала пояснення заступника Голови ДСА України Чорнуцького С.П., який вказував, що ДСА України не витрачала бюджетних коштів на створення, придбання чи використання КП «Easycon», оскільки оперативний запуск відповідного програмного продукту у квітні 2020 року для можливості виконання вимог закону щодо організації судових засідань в режимі відеоконференції поза межами суду (у період запроваджених карантинних заходів у зв’язку із поширенням гострої респіраторної хвороби Covid-19) не потребував витрат бюджетних коштів на право на використання КП «Easycon» було придбане ще в 2016 році не за рахунок бюджетних коштів, а за кошти підприємства.

Комісією під час перевірки обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження стосовно заступника Голови ДСА України Чорнуцького С.П., не здобуто доказів, що підтверджують факт поширення ним у засобах масової інформації недостовірної інформації щодо використання ДСА України бюджетних коштів на створення КП «Easycon».

Комісія також встановила, що народний депутат України Тарасенко Т.П.   
10 квітня 2020 року надіслав депутатське звернення № 122/20 щодо надання інформації про запровадження програмного забезпечення «Easycon», яке надійшло до ДСА України 13 квітня 2020 року.

З матеріалів дисциплінарного провадження вбачається, що листом ДСА України від 22 квітня 2020 року № 15-8089/20 у межах, наданих повноважень відповідно до наказу ДСА України «Про визначення функцій та розподіл повноважень між заступниками Голови Державної судової адміністрації України» від 29 січня 2020 року № 39 та у межах строку, визначеного статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України» за підписом заступника Голови ДСА України Чорнуцького С.П. народному депутату України Тарасенку Т.П. надано відповідь на його депутатське звернення та надіслано додатки на 102 аркушах.

Враховуючи вказані обставини Комісія дійшла висновку про відсутність у діях заступника Голови ДСА України Чорнуцького С.П. складу дисциплінарного проступку та підстав для притягнення його до дисциплінарної відповідальності, визначених статтею 65 Закону України «Про державну службу».

Згідно зі статтею 68 Закону України «Про державну службу» рішення про накладення на державного службовця дисциплінарного стягнення чи закриття дисциплінарного провадження приймає суб’єкт призначення.

Засади дисциплінарної відповідальності врегульовані главою 2 Закону України «Про державну службу».

Частиною першою статті 65 Закону України «Про державну службу» передбачено, що підставою для притягнення державного службовця до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, тобто протиправної винної дії або бездіяльності чи прийняття рішення, що полягає у невиконанні або неналежному виконанні державним службовцем своїх посадових обов’язків та інших вимог, встановлених цим Законом та іншими нормативно-правовими актами, за яке до нього може бути застосоване дисциплінарне стягнення.

Частина друга вказаної статті цього Закону містить вичерпний перелік дисциплінарних проступків, допущення яких є підставою для притягнення державного службовця до дисциплінарної відповідальності.

З урахуванням конкретних обставин, які були встановлені Комісією під час дисциплінарного провадження стосовно заступника Голови ДСА України   
Чорнуцького С.П., Вища рада правосуддя вважає обґрунтованою пропозицію Комісії про відсутність у діях вказаної особи складу дисциплінарного проступку та передбачених законом підстав для притягнення його до дисциплінарної відповідальності, визначених статтею 65 Закону України «Про державну службу».

Відповідно до пункту 232.6 Регламенту Вищої ради правосуддя, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року   
№ 52/0/15-17 (із наступними змінами), на підставі пропозиції Комісії, з урахуванням пояснень особи, стосовно якої здійснювалося дисциплінарне провадження, в межах строку притягнення до дисциплінарної відповідальності, встановленого законодавством, Вища рада правосуддя ухвалює рішення щодо застосування дисциплінарного стягнення чи закриття дисциплінарного провадження.

З огляду на викладене Вища рада правосуддя, керуючись статтею 131 Конституції України, статтями 3, 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Законом України «Про державну службу», Регламентом Вищої ради правосуддя, затвердженим рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 52/0/15-17 (із наступними змінами),

**вирішила:**

закрити дисциплінарне провадження стосовно заступника Голови Державної судової адміністрації України Чорнуцького Сергія Петровича.

|  |  |
| --- | --- |
| **Голова Вищої ради правосуддя**  **Члени Вищої ради правосуддя** | **А.А. Овсієнко**  **О.Є. Блажівська**  **В.К. Грищук**  **Л.Б. Іванова**  **Н.С. Краснощокова**  **О.В. Маловацький** |
|  | **Т.С. Розваляєва**  **М.П. Худик** |
|  | **В.В. Шапран** |
|  | **Л.А. Швецова**  **С.Б. Шелест** |