**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 27 листопада 2020 року | Київ | № 3286/1дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Тисменицького районного суду Івано-Франківської області Гриньків Д.В., Дарницького районного суду міста Києва Цимбал І.К., Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна К.М., Києво-Святошинського районного суду Київської області Дубас Т.В., Печерського районного суду міста Києва Волкової С.Я.**

\_\_\_ їв\_\_\_\_\_\_\_\_

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1) 27 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними   
№№ Г-2990/3/7-20, Г-3990/4/7-20 надійшли скарги Гач О.В. на дії судді Тисменицького районного суду Івано-Франківської області Гриньків Д.В. під час здійснення правосуддя у справі № 352/1547/18 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2) 26 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Б-5705/0/7-20 надійшла скарга Буцяка І.Г. на дії судді Дарницького районного суду міста Києва Цимбал І.К. під час здійснення правосуддя у справі № 753/9153/15-ц (провадження № 6/753/169/20) із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3) 20 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № І-5621/1/7-20 надійшла скарга адвоката Іванової Н.О., яка діє в інтересах Мкртчяна К.О., на дії судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна К.М. під час здійснення правосуддя у справі № 204/5709/20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4) 6 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним №  З-5431/0/7-20 надійшла скарга Зуєва А.А. на дії судді Києво-Святошинського районного суду Київської області Дубас Т.В. під час здійснення правосуддя у справі № 369/9918/20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5) 13 та 19 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними  
№№ С-5520/0/7-20, М-5522/0/7-20, Ф-5524/0/7-20, С-5520/2/7-20, М-5522/2/7-20,   
Ф-5524/2/7-20 надійшли скарги та доповнення до скарг Строгого І.Л., Маслова В.В., Федорак Л.М. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Волкової С.Я. під час здійснення правосуддя у справі № 757/35373/20-к із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Гач Олександри Володимирівни стосовно судді Тисменицького районного суду Івано-Франківської області Гриньків Дзвенислави Вікторівни;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Буцяка Ігоря Григоровича стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Цимбал Ірини Костянтинівни;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Іванової Наталі Олексіївни, яка діє в інтересах Мкртчяна Карена Овіковича, стосовно судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна Костянтина Михайловича;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Зуєва Андрія Анатолійовича стосовно судді Києво-Святошинського районного суду Київської області Дубас Тетяни Володимирівни;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Строгого Ігоря Леонідовича, Маслова Віктора Васильовича, Федорак Лесі Миколаївни стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Волкової Світлани Яківни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.В. Маловацький**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**