**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**
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| --- | --- | --- | --- |
| 27 листопада 2020 року | Київ | | № 3287/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Полтавського апеляційного суду Панченка О.О., Карпушина Г.Л., Дорош А.І., судді Сихівського районного суду міста Львова Чорної С.З., суддів Хмельницького апеляційного суду Купельського А.В., Ярмолюка О.І., Янчук Т.О.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг

**встановила:**

1) 26 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ч-5600/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Чернявського О.М., який діє в інтересах Штейки К.І., на дії суддів Полтавського апеляційного суду Панченка О.О., Карпушина Г.Л., Дорош А.І. під час розгляду справи № 534/799/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 26 жовтня 2020 року вказану дисциплінарну скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2) 22 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ш-5664/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Шекеля В.Ф. на дії судді Сихівського районного суду міста Львова Чорної С.З. під час розгляду справи № 464/3937/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 22 жовтня 2020 року вказану дисциплінарну скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

3) 26 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № С-5715/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Сирця Д.В. на дії суддів Хмельницького апеляційного суду Купельського А.В., Ярмолюка О.Ю., Янчук Т.О. під час розгляду справи № 686/14164/15-ц (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 27 жовтня 2020 року вказану дисциплінарну скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Чернявського Олексія Михайловича, який діє в інтересах Штейки Кристини Ігорівни, стосовно суддів Полтавського апеляційного суду **Панченка Олександра Олександровича, Карпушина Григорія Леонідовича, Дорош Алли Іванівни**;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шекеля Віктора Федоровича стосовно судді Сихівського районного суду міста Львова Чорної Софії Зіновіївни;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сирця Дмитра Вікторовича стосовно суддів Хмельницького апеляційного суду **Купельського Анатолія Вадимовича, Ярмолюка Олега Ігоровича, Янчук Тетяни Олександрівни**.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**