

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 30.11.2020 | Київ | | № 3305/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Максимцова І.М. стосовно судді Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області Ковальчук Т.А.; ТОВ «Надбужжя плюс» стосовно судді Теплицького районного суду Вінницької області Германа О.С.; Кондора Ю.М., Бабкіна В.В., Капустіна С.І. стосовно суддів Комунарського районного суду міста Запоріжжя Холода Р.С., Круглікової А.В., Михайлової А.В.; Карнатовського А.Л. стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Продана Б.Г.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі  
головуючого – Худика М.П., члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є., залученої із Третьої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 7 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № М-5449/0/7-20 надійшла скарга Максимцова І.М. на дії судді Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області Ковальчук Т.А. під час розгляду справи № 196/985/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 13 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 20 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ К-4196/0/7-20, К-4196/1/7-20 надійшли скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Надбужжя плюс», подані адвокатом Колосінським І.А., на дії судді Теплицького районного суду Вінницької області Германа О.С. під час розгляду справи № 126/1470/20.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 18 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 17 вересня, 6 жовтня, 13 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ К-3965/1/7-20, К-3965/2/7-20, Б-3964/2/7-20, К-3966/1/7-20, К-3965/3/7-20 надійшли скарги Кондора Ю.М., Бабкіна В.В., Капустіна С.І. на дії суддів Комунарського районного суду міста Запоріжжя Холода Р.С., Круглікової А.В., Михайлової А.В. під час розгляду справи № 336/4420/18.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 18 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 8 вересня, 22 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ К-4906/1/7-20, К-4906/3/7-20 надійшли скарги Карнатовського А.Л. на дії судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Продана Б.Г. під час розгляду справи № 686/13357/19.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 19 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Максимцова Ігоря Миколайовича стосовно судді Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області Ковальчук Тетяни Анатоліївни**.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «Надбужжя плюс» стосовно судді Теплицького районного суду Вінницької області Германа Олександра Сергійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Кондора Юрія Михайловича, Бабкіна Володимира Володимировича, Капустіна Станіслава Івановича стосовно суддів Комунарського районного суду міста Запоріжжя Холода Романа Сергійовича, Круглікової Алли Вікторівни, Михайлової Анни Володимирівни**.**

**Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Карнатовського Андрія Леонідовича стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Продана Бориса Григоровича.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Член Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.Є. Блажівська**

**Член Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.Б. Іванова**