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**Про повернення повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді до Калинівського районного суду Вінницької області до Державної судової адміністрації України**

Вища рада правосуддя, розглянувши повідомлення Державної судової адміністрації України про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді до Калинівського районного суду Вінницької області,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 14 серпня 2020 року надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України від 13 серпня 2020 року № 8-15193/20 про необхідність розгляду питання щодо відрядження 1 (одного) судді до Калинівського районного суду Вінницької області у зв’язку з виявленням надмірного рівня судового навантаження у цьому суді.

За інформацією Державної судової адміністрації України, у Калинівському районному суді Вінницької області 6 (шість) штатних посад суддів. Станом на 1 вересня 2020 року фактично обіймають посади 4 (чотири) судді, які здійснюють правосуддя. Відрядження 1 (одного) судді строком на один рік дасть змогу врегулювати навантаження та забезпечить належні умови для доступу до правосуддя у цьому суді.

Відповідно до підпункту 1 пункту 2 розділу ІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 4 червня 2020 року № 679-ІХ «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України» Вища рада правосуддя у період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України ухвалює без рекомендації чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішення, зокрема, про відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації.

На виконання приписів пункту 21.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 52/0/15-17 (із змінами), Вища рада правосуддя 15 вересня 2020 року ухвалила рішення № 2630/0/15-20 про початок процедури відрядження 1 (одного) судді до Калинівського районного суду Вінницької області.

Цим рішенням затверджено текст оголошення про початок процедури відрядження судді, яким встановлено десятиденний строк (із дня оголошення про початок процедури відрядження суддів) для надання суддями, які виявили бажання бути відрядженими до вказаного суду, документів, визначених пунктом 6 розділу IV-1 Порядку, зокрема згоди судді на відрядження, та інших документів. Таке оголошення відповідно до пункту 2 розділу IV-1 Порядку 15 вересня 2020 року розміщено на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя.

Для розгляду Вищою радою правосуддя питання про відрядження судді до Калинівського районного суду Вінницької області протягом зазначеного строку із визначеним пунктом 6 розділу IV-1 Порядку пакетом документів звернулися суддя Любарського районного суду Житомирської області Вальчук В.В. та суддя Міловського районного суду Луганської області Гуцол М.П.

24 листопада 2020 року Вищою радою правосуддя ухвалено рішення № 3227/0/15-20 про відмову у відрядженні судді Любарського районного суду Житомирської області Вальчука В.В. до Калинівського районного суду Вінницької області для здійснення правосуддя .

24 листопада 2020 року Вищою радою правосуддя ухвалено рішення № 3228/0/15-20 про відмову у відрядженні судді Міловського районного суду Луганської області Гуцола М.П. до Калинівського районного суду Вінницької області для здійснення правосуддя.

Інші заяви від суддів, які виявили бажання бути відрядженими до Калинівського районного суду Вінницької області, до Вищої ради правосуддя не надходили.

Пунктом 18 розділу ІV-1 Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення) зазначено, що у разі відсутності суддів, які виявили бажання бути відрядженими до іншого суду, повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді повертається до Державної судової адміністрації України.

Відповідно до пункту 9.1 Регламенту Вищої ради правосуддя розгляд питання (справи) закінчується ухваленням рішення. Питання, пов’язані з відкриттям справи, зупиненням провадження у справі, залишенням заяви без розгляду та її поверненням, поверненням дисциплінарної скарги, а також в інших випадках, визначених цим Регламентом, вирішуються шляхом постановлення ухвал.

З огляду на зазначені обставини вказане повідомлення підлягає поверненню до Державної судової адміністрації України.

Керуючись статтями 3, 30, 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 9.1 Регламенту Вищої ради правосуддя, пунктом 18 розділу IV-1 Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), Вища рада правосуддя

**ухвалила:**

повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді до Калинівського районного суду Вінницької області повернути до Державної судової адміністрації України.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**