**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2 грудня 2020 року | Київ | | № 3340/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Корольовського районного суду міста Житомира Аксьонова В.Є., судді Господарського суду Херсонської області** **Пригузи П.Д.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг

**встановила:**

1) 28 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 691/1/13-20 надійшла дисциплінарна скарга Управління патрульної поліції в Житомирській області Департаменту патрульної поліції, подана юрисконсультом сектору правового забезпечення управління патрульної поліції в Житомирській області Кравченком М.М., на дії судді Корольовського районного суду міста Житомира Аксьонова В.Є. під час розгляду справ №№ 296/12353/19, 296/812/20, 296/1112/20, 296/1545/20, 296/1956/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 28 вересня 2020 року вказану дисциплінарну скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2) 17 листопада 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Г-6055/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Гаврилова А.В. на судді Господарського суду Херсонської області Пригузи П.Д. під час розгляду справи № 923/1536/15 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 17 листопада 2020 року вказану дисциплінарну скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Управління патрульної поліції в Житомирській області Департаменту патрульної поліції на дії судді Корольовського районного суду міста Житомира **Аксьонова Валерія Єгоровича**;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гаврилова Андрія Васильовича стосовно судді Господарського суду Херсонської області **Пригузи Павла Дмитровича.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**
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