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**Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Господарського суду Запорізької області Юлдашева О.О.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Маловацького О.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновок доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапрана В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста», подану адвокатом Остапченко Оленою Василівною, на дії судді Господарського суду Запорізької області Юлдашева Олексія Олексійовича,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 3 листопада 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста», подана адвокатом Остапченко О.В., від 27 жовтня 2020 року (єдиний унікальний номер 70/30/13-20) на дії судді Господарського суду Запорізької області Юлдашева О.О. під час здійснення правосуддя у справі № 908/439/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги  
доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 1 – 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі; якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення; якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарги, висновку члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно зазначеного у скарзі судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста», подану адвокатом Остапченко Оленою Василівною, стосовно судді Господарського суду Запорізької області Юлдашева Олексія Олексійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.
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