**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 грудня 2020 року | | Київ | | № 3356/3дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Скакуна О.І. стосовно судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Кошлі А.О.; Новоград-Волинського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Центрально-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (місто Хмельницький) стосовно суддів Житомирського апеляційного суду Миніч Т.І., Трояновської Г.С., Павицької Т.М.; адвоката Титаренка С.М. стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Булейко О.Л., Іваненка І.В., Фоміна С.Б.; Кравченка О.І. стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Трусової Т.О.; Махоркіна В.В. стосовно судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Врони О.В.** | |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 3 листопада 2020 року за вхідним номером С-79/5/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Скакуна О.І. на дії судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Кошлі А.О. під час здійснення правосуддя у справі № 227/4193/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 16 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 19 жовтня 2020 року за вхідним номером 603/1/13-20 надійшла дисциплінарна скарга Новоград-Волинського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Центрально-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (місто Хмельницький) на дії суддів Житомирського апеляційного суду Миніч Т.І., Трояновської Г.С., Павицької Т.М. під час здійснення правосуддя у справі № 285/805/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 17 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 листопада 2020 року за вхідним номером Т-6008/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Титаренка С.М. на дії суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Булейко О.Л., Іваненка І.В., Фоміна С.Б. під час здійснення правосуддя у справі № 51-3473впс20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 17 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 21 жовтня 2020 року за вхідним номером К-5651/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Кравченка О.І. на дії судді Дарницького районного суду міста Києва Трусової Т.О. під час здійснення правосуддя у справі № 755/279/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 18 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 8 жовтня 2020 року за вхідним номером М-5023/2/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Махоркіна В.В. на дії судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Врони О.В. під час здійснення правосуддя у справі № 160/6705/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 23 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Скакуна Олександра Івановича стосовно судді Добропільського міськрайонного суду Донецької області Кошлі Андрія Олександровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Новоград-Волинського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Центрально-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (місто Хмельницький) стосовно суддів Житомирського апеляційного суду Миніч Тетяни Іванівни, Трояновської Галини Сергіївни, Павицької Тетяни Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Титаренка Сергія Михайловича стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Булейко Ольги Леонідівни, Іваненка Ігоря Володимировича, Фоміна Сергія Борисовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кравченка Олександра Івановича стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Трусової Тамари Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Махоркіна Володимира Вікторовича стосовно судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Врони Олени Віталіївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**