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Вища рада правосуддя, розглянувши рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у складі колегії за результатами кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді судді Криворізького районного суду Дніпропетровської області Коваль Наталі Володимирівнита висновок члена Вищої ради правосуддя,

**встановила:**

1 жовтня 2020 року Вища кваліфікаційна комісія суддів України (далі також – Комісія) надіслала до Вищої ради правосуддя копії рішень колегії Комісії про визнання 46 суддів, повноваження яких припинилися у зв’язку із закінченням строку, на який їх було призначено, такими, що відповідають займаним посадам, зокрема стосовно судді Криворізького районного суду Дніпропетровської області Коваль Н.В.

Заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя Шапрана В.В., розглянувши кандидатуру Коваль Н.В.,Вища рада правосуддя встановила таке.

Коваль Наталя Володимирівна, громадянка України, \_\_\_\_ року народження, Указом Президента України від 18 жовтня 2013 року № 571/2013 призначена на посаду судді Криворізького районного суду Дніпропетровської області строком на п’ять років.

Повноваження зазначеної судді припинилися 18 жовтня 2018 року у зв’язку із закінченням строку, на який її було призначено. На сьогодні   
Коваль Н.В. обіймає посаду судді у зазначеному суді, але не здійснює правосуддя у зв’язку із закінченням строку повноважень, отже, ця посада не є вакантною.

Згідно з підпунктами 2, 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України повноваження суддів, призначених на посаду строком на п’ять років, припиняються із закінченням строку, на який їх було призначено. Такі судді можуть бути призначені на посаду судді в порядку, визначеному законом. Відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Відповідно до абзацу шостого пункту 13 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» за результатами кваліфікаційного оцінювання суддя, призначений на посаду строком на п’ять років до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», повноваження якого припинилися із закінченням строку, на який його було призначено, може бути призначений на посаду за поданням Вищої ради правосуддя за умови підтвердження відповідності цій посаді згідно з підпунктами 2, 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

Згідно зі статтею 36 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» призначення на посаду судді здійснюється Президентом України за поданням Вищої ради правосуддя. Вища рада правосуддя ухвалює рішення щодо внесення Президентові України подання про призначення судді на посаду за результатами розгляду рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, до якої обов’язково додається особова справа (досьє) кандидата на посаду судді.

7 листопада 2019 року набрав чинності Закон України від 16 жовтня   
2019 року № 193-IX «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування» (далі – Закон № 193-ІХ), яким внесено зміни до Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

У зв’язку з набранням чинності Законом № 193-IX із 7 листопада   
2019 року припинено повноваження членів Комісії та на сьогодні відсутній повноважний склад цього органу.

Разом із тим підпунктом 3 пункту 2 розділу ІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України», який набрав чинності 20 червня 2020 року, визначено, що Вища рада правосуддя у період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України ухвалює без рекомендації чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішення про внесення Президенту України подання про призначення на посаду судді, повноваження якого припинилися у зв’язку із закінченням строку, на який його було призначено, якщо до набрання чинності цим Законом колегією Вищої кваліфікаційної комісії суддів України було визнано суддю таким, що відповідає займаній посаді.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 1 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Криворізького районного суду Дніпропетровської області Коваль Н.В.

За результатами кваліфікаційного оцінювання рішенням Комісії у складі колегії від 9 серпня 2019 року № 751/ко-19 суддю Криворізького районного суду Дніпропетровської області Коваль Н.В. визнано такою, що відповідає займаній посаді.

Відповідно до частини четвертої статті 37 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя може ухвалити рішення про відмову у внесенні Президентові України подання про призначення судді на посаду відповідно до [пункту 1](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#n734) частини дев’ятнадцятої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» тільки на підставі обґрунтованих відомостей, які були отримані Вищою радою правосуддя в передбаченому законом порядку, якщо:

1) такі відомості не були предметом розгляду Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

2) Вища кваліфікаційна комісія суддів України не дала належної оцінки таким відомостям в межах процедури кваліфікаційного оцінювання щодо відповідного кандидата.

Зі змісту вказаного рішення Комісії вбачається, що 9 серпня 2019 року до Комісії надійшов висновок Громадської ради доброчесності (далі – ГРД) про невідповідність судді Коваль Н.В. критеріям доброчесності та професійної етики, затверджений 8 серпня 2019 року.

Вказаний висновок обґрунтовано тим, що суддя Коваль Н.В. ухвалила 8 судових рішень під час перебування на навчанні в Національній школі суддів України;несвоєчасно задекларувала своє майно чи майно членів сім’ї. ГРД також надала Комісії інформацію, яка сама по собі не стала підставою для висновку, але потребувала пояснень судді.

Так, ГРД зазначила, що у відповідній декларації за 2015 рік суддя вказала про користування квартирою у місті Кривому Розі, разом із тим у деклараціях за 2012–2014 роки відомості щодо цієї квартири суддею наведено не було.

У висновку вказано, що мати судді придбала автомобіль марки «ІНФОРМАЦІЯ 1» \_\_\_\_\_ року випуску. Водночас вартість зазначеного автомобіля, на переконання ГРД, значно перевищувала розмір її доходів, отже, існує обґрунтований сумнів щодо джерел походження вказаного рухомого майна.

Як зауважила ГРД у висновку, у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2018 рік суддя вказала про користування квартирою в місті Теребовлі Тернопільської області, проте не навела відомостей про власника цієї квартири.

З рішення Комісії у складі колегії від 9 серпня 2019 року № 751/ко-19 вбачається, що наведені у висновку відомості були предметом розгляду Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, цим відомостям Комісія в межах процедури кваліфікаційного оцінювання надала належну оцінку.

Зокрема, на підставі пояснень судді Коваль Н.В. та наданих нею документів Комісія у складі колегії дійшла висновку про відсутність підстав для висновку про недоброчесність зазначеної судді.

За критерієм професійної компетентності суддю Коваль Н.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1–5 глави 2 розділу ІІ Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 3 листопада 2016 року № 143/зп-16, у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року   
№ 20/зп-18 (далі – Положення).

Отже, за критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 385 балів, за критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу ІІ Положення, –   
205 балів, за критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу ІІ Положення, – 195 балів, а всього за результатами кваліфікаційного оцінювання – 785 балів, що становить більш ніж 67 відсотків від суми максимально можливих балів.

Керуючись власною оцінкою обставин, пов’язаних із кандидатурою судді Коваль Н.В., у тому числі тих, які наведені у висновку ГРД, Вища рада правосуддя дійшла висновку про відсутність обґрунтованого сумніву щодо відповідності Коваль Н.В. критерію доброчесності чи професійної етики або інших обставин, які можуть негативно вплинути на суспільну довіру до судової влади у зв’язку з призначенням її на посаду судді.

За результатами розгляду наявних у розпорядженні Вищої ради правосуддя матеріалів, зокрема суддівського досьє, не встановлено обставин, які відповідно до закону могли б бути підставою для відмови у внесенні Президентові України подання про призначення Коваль Н.В. на посаду судді Криворізького районного суду Дніпропетровської області.

З огляду на викладене Вища рада правосуддя, керуючись статтею 131, підпунктами 2, 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підпунктом 3 пункту 2 розділу II Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України»,   
статтями 3, 30, 34, 36, 37, абзацом шостим пункту 13 розділу III«Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

**вирішила:**

внести Президентові України подання про призначення Коваль Наталі Володимирівнина посаду судді Криворізького районного суду Дніпропетровської області.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**