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|  |  |
| --- | --- |
| **Про відрядження судді Куп’янського міськрайонного суду Харківської області Цендри Н.В. до Лозівського міськрайонного суду Харківської області для здійснення правосуддя** |  |

Вища рада правосуддя, розглянувши питання про відрядження судді Куп’янського міськрайонного суду Харківської області Цендри Наталії Володимирівни до Лозівського міськрайонного суду Харківської області для здійснення правосуддя,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 26 серпня 2020 року (вхідний № 8217/0/8-20) надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) про необхідність відрядження 4 суддів до Лозівського міськрайонного суду Харківської області у зв’язку з виявленням у ньому надмірного рівня судового навантаження.

У повідомленні зазначено, що наказом ДСА України від 8 серпня 2017 року № 843 «Про визначення кількості суддів у місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, міста Києва» у Лозівському міськрайонному суді Харківської області визначено 12 штатних посад суддів.

Станом на 1 серпня 2020 року у Лозівському міськрайонному суді Харківської області фактично перебуває на посаді 7 суддів, тобто 5 посад суддів є вакантними. Окрім того, 1 суддя Лозівського міськрайонного суду Харківської області перебуває у відпустці без збереження заробітної плати для догляду за дитиною до досягнення нею шестирічного віку.

ДСА України зазначає, що відрядження 4 суддів строком на один рік дасть змогу врегулювати навантаження і забезпечить належні умови для доступу до правосуддя у цьому суді.

Частиною першою статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що у зв’язку, зокрема, з неможливістю здійснення правосуддя у відповідному суді, виявленням надмірного рівня судового навантаження у відповідному суді за рішенням Вищої ради правосуддя, ухваленим на підставі подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, суддя може бути, за його згодою, відряджений до іншого суду того самого рівня і спеціалізації для здійснення правосуддя. Наведена норма кореспондується із частиною другою статті 70 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Згідно із частиною другою статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації здійснюється на строк, що визначається Вищою радою правосуддя, але не більше ніж на один рік, крім випадків, передбачених абзацом другим цієї частини.

У зв’язку з прийняттям Верховною Радою України Закону України від  
16 жовтня 2019 року № 193-IX «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування» повноваження членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України припинилися і на сьогодні відсутній повноважний склад цього органу.

Відповідно до підпункту 1 пункту 2 розділу ІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 4 червня 2020 року № 679-ІХ «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України» Вища рада правосуддя у період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України ухвалює без рекомендації чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішення, зокрема, про відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації.

Пунктом 2-2 розділу І Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17 (із змінами) (далі – Порядок), передбачено, що у період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішення про відрядження судді ухвалюється Вищою радою правосуддя на підставі повідомлення   
ДСА України.

На виконання приписів пункту 21.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року   
№ 52/0/15-17 (із змінами), Вища рада правосуддя 22 вересня 2020 року ухвалила рішення № 2686/0/15-20 про початок процедури відрядження 4 суддів до Лозівського міськрайонного суду Харківської області.

Цим рішенням затверджено текст оголошення про початок процедури відрядження суддів, яким встановлено десятиденний строк (із дня оголошення про початок процедури відрядження суддів) для надання суддями, які виявили бажання бути відрядженими до вказаного суду, документів, визначених  
пунктом 6 розділу IV-1 Порядку, зокрема згоди судді на відрядження, та інших документів. Таке оголошення відповідно до пункту 2 розділу IV-1 Порядку  
23 вересня 2020 року розміщено на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя.

Для розгляду Вищою радою правосуддя питання про відрядження суддів до Лозівського міськрайонного суду Харківської області протягом зазначеного строку із визначеним пунктом 6 розділу VI-1 Порядку пакетом документів звернулась суддя Куп’янського міськрайонного суду Харківської області   
Цендра Н.В.

Вища рада правосуддя, заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя Блажівську О.Є., проаналізувавши інформацію, надану ДСА України, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Куп’янським міськрайонним судом Харківської області, а також інформацію, наявну у Вищій раді правосуддя, встановила таке.

У провадженні суддів Лозівського міськрайонного суду Харківської області у 2019 році перебувало 7321 справа та матеріал, 6427 із яких надійшли за звітний період, середнє надходження справ та матеріалів на одного повноважного суддю (6 суддів) становило 1072 справи та матеріали. У першому півріччі 2020 року у провадженні суддів перебувало 3610 справ та матеріалів, 2884 із яких надійшло за звітний період, середнє надходження справ та матеріалів на одного повноважного суддю (6 суддів) становило 480. За дев’ять місяців 2020 року у провадженні суддів перебувало 5155 справ та матеріалів, із яких 4430 надійшло за вказаний період, середнє надходження справ та матеріалів на одного повноважного суддю (6 суддів) становило 738.

Водночас згідно із інформацією, наданою ДСА України, середнє надходження справ та матеріалів на одного повноважного суддю по Україні у 2019 році становило 1105 справ та матеріалів, у першому півріччі 2020 року – 471 справу та матеріал, за дев’ять місяців 2020 року – 695 справ та матеріалів.

Цендра Наталія Володимирівна, \_\_\_ року народження, Указом Президента України від 20 липня 2007 року № 654/2007 призначена на посаду судді Куп’янського міськрайонного суду Харківської області строком на п’ять років, Постановою Верховної Ради України від 7 червня 2012 року № 4919-VI обрана на посаду судді цього суду безстроково.

Стаж її роботи на посаді судді становить понад 13 років.

З 11 листопада 2019 року суддя Цендра Н.В. не здійснює правосуддя, оскільки перебуває у відпустці для догляду за дитиною до досягнення нею   
3-річного віку.

Суддя Куп’янського міськрайонного суду Харківської області у своїй згоді на відрядження до Лозівського міськрайонного суду Харківської області просить врахувати, що вона разом із сім’єю мешкає у місті ІНФОРМАЦІЯ\_1, відстань до міста Куп’янськ становить майже 200 км, що ускладнює її вихід на роботу до Куп’янського міськрайонного суду Харківської області.

За наданою ДСА України та Куп’янським міськрайонним судом Харківської області інформацією, у цьому суді визначено 11 штатних посад суддів, фактична чисельність суддів цього суду становить 10 суддів, правосуддя здійснюють 8 суддів.

У 2019 році у Куп’янському міськрайонному суді Харківської області перебувало 6199 справ та матеріалів, з них надійшло за 2019 рік – 5718, середнє надходження на одного повноважного суддю становило 715 справ та матеріалів. У першому півріччі 2020 року перебувало 2671 справа та матеріал, з них надійшло за 6 місяців – 2229, середнє надходження на одного повноважного суддю становило 279 справ та матеріалів. За 9 місяців 2020 року перебувало   
3882 справи та матеріали, з них надійшло за цей період – 3440, середнє надходження на одного повноважного суддю становило 430 справ та матеріалів.

Таким чином, середня кількість справ і матеріалів, які надійшли у провадження одного повноважного судді Куп’янського міськрайонного суду Харківської області у 2019 році та за 9 місяців 2020 року, є нижчою, ніж середній показник надходження справ і матеріалів на одного повноважного суддю місцевого загального суду по Україні.

Як вбачається із долученої до згоди на відрядження довідки, суддя   
Цендра Н.В. у 2018 році розглянула 55 кримінальних справ, 263 цивільні справи, 8 адміністративних справ та 76 справ про адміністративні правопорушення, у 2019 році – 23 кримінальні справи, 88 цивільних справ, 3 адміністративні справи та 33 справи про адміністративні правопорушення.

Відповідно до інформації, наданої в. о. голови Куп’янського міськрайонного суду Харківської області Демченко І.М., у 2018 році суддя Цендра Н.В. розглянула 402 справи, скасовано рішень – 14 (3,5 %); у 2019 році суддя розглянула 147 справ, скасовано рішень – 7 (4,8 %). У період з 1 січня   
2018 року по 9 червня 2019 року у судді Цендри Н.В. перебувало 4 кримінальні провадження, розгляд яких здійснювався суддею понад 3 місяці.

1 грудня 2020 року на електронну адресу Вищої ради правосуддя надійшла копія заяви судді Цендри Н.В. до голови Куп’янського міськрайонного суду Харківської області, у якій суддя просить допустити її до роботи з 3 грудня   
2020 року як таку, що перебуває у відпустці для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку.

Водночас під час розгляду матеріалу про відрядження судді Куп’янського міськрайонного суду Харківської області Цендри Н.В. до Лозівського міськрайонного суду Харківської області встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 22 жовтня 2020 року № 2926/0/15-20 суддю Куп’янського міськрайонного суду Харківської області Сіренко Ю.Ю. відряджено до Червонозаводського районного суду міста Харкова для здійснення правосуддя строком на один рік.

За інформацією ДСА України, відрядження двох суддів Куп’янського міськрайонного суду Харківської області суттєво не вплине на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя у цьому суді.

Враховуючи стаж роботи Цендри Н.В. на посаді судді, те, що відрядження судді Цендри Н.В. жодним чином не вплине на стан здійснення правосуддя у Куп’янському міськрайонному суді Харківської області, натомість забезпечить належний рівень здійснення правосуддя у Лозівському міськрайонному суді Харківської області, Вища рада правосуддя вважає за доцільне відрядити суддю Цендру Н.В. до Лозівського міськрайонного суду Харківської області.

Згідно з пунктом 1 розділу IV-1 Порядку ДСА України листом від   
12 жовтня 2020 року № 8-18723/20 повідомила Вищу раду правосуддя, що при відрядженні суддів у межах однієї області відсутня необхідність здійснювати перерозподіл видатків на утримання судів.

Вища рада правосуддя, керуючись частиною першою статті 131 Конституції України, статтею 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України»,   
статтями 3, 30, 34, частиною другою статті 70, статтею 71 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», розділом IV-1 Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення),

**вирішила:**

відрядити суддю Куп’янського міськрайонного суду Харківської області Цендру Наталію Володимирівну до Лозівського міськрайонного суду Харківської області для здійснення правосуддя строком на один рік з 17 грудня 2020 року.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**

**Члени Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**В.І. Говоруха**

**П.М. Гречківський**

**В.К. Грищук**

**Л.Б. Іванова**

**Н.С. Краснощокова**

**О.В. Маловацький**

**В.В. Матвійчук**

**Т.С. Розваляєва**

**М.П. Худик**

**В.В. Шапран**

**Л.А. Швецова**

**С.Б. Шелест**