

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7 грудня 2020 року | **Київ** | | № 3395/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Лисої Л.М., Щербини І.І. стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Марків Ю.С.; Тарасенка І.І. стосовно судді Шосткинського міськрайонного суду Сумської області Сидорчука О.М.; Романюка С.М. стосовно судді Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Савицького С.І.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої  
ради правосуддя Артеменка І.А., Грищука В.К. розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 19 листопада 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ КО-5876/1/7-20 надійшла скарга Лисої Л.М., Щербини І.І. на дії судді Франківського районного суду міста Львова Марків Ю.С. під час розгляду справи № 465/7133/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 24 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 4 листопада 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Т-5856/0/7-20 надійшла скарга Тарасенка І.І. на дії судді Шосткинського міськрайонного суду Сумської області Сидорчука О.М. під час розгляду справи № 589/583/20 (провадження № 2/589/794/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 24 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 5 листопада 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Р-5793/1/7-20 надійшла скарга Романюка С.М. на дії судді  
Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Савицького С.І. під час розгляду справи № 495/2507/20 (провадження № 1-кп/495/473/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 23 листопада 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення.

Згідно пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лисої Лесі Миколаївни, Щербини Ірини Іванівни стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Марків Юлії Степанівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Тарасенка Івана Івановича стосовно судді Шосткинського міськрайонного суду Сумської області Сидорчука Олександра Михайловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Романюка Сергія Мироновича стосовно судді Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Савицького Сергія Ігоровича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**В.К. Грищук**